

Общие требования к оформлению и структуре рецензии научного руководителя проекта

Текст рецензии выполняется в соответствии с утвержденной формой в текстовом редакторе MSWord или аналогичном ему. Ориентация листа - книжная; поля: верхнее - 2 см, нижнее - 1,5 см, левое - 2 см, правое - 1,5 см; шрифт - Times New Roman; кегль 14, интервал 1,5; выравнивание текста по ширине, отступ абзаца на 1,25; объем до 2 листов формата А4; текст должен быть разбит на абзацы, может иметь нумерованные или маркированные списки.

Рецензия заверяется подписью научного руководителя и печатью муниципальной образовательной организации.

Рецензия на проект

(название)

Автор (ы) - *ФИО, ОО, класс*

В рецензии необходимо отразить:

1. Степень самостоятельности автора(ов) при выборе темы, планировании проекта
2. Личный вклад автора(ов) в подготовку теоретической, реализацию практической частей проекта
3. Обратная связь, полученная автором(ами) от целевой аудитории проекта
4. Достоинства представленного проекта, проектного продукта (при наличии)
5. Недостатки представленного проекта, проектного продукта (при наличии)

Научный руководитель _____
(должность, место работы)

Дата _____ / _____ / _____

М.П. _____ *(Подпись)* _____ *(ФИО)*

Общие требования к оформлению и структуре внешней рецензии на проект

Текст рецензии выполняется в текстовом редакторе MSWord или аналогичном ему. Ориентация листа - книжная; поля: верхнее - 2 см, нижнее - 1,5 см, левое - 2 см, правое - 1,5 см; шрифт - Times New Roman; кегль 14, интервал 1,5; выравнивание текста по ширине, отступ абзаца на 1,25; объем до 2 листов формата А4; текст должен быть разбит на абзацы, иметь нумерованные или маркированные списки.

На бланке организации - места работы рецензента

Рецензия на проект

(название)

Автор (ы) - *ФИО, ОО, класс*

В рецензии необходимо отразить:

1. Актуальность, новизна темы, содержания проекта
2. Разнообразие, полнота представленных источников, авторитетных авторских позиций
3. Актуальность, согласованность методов исследования и проектирования
4. Наличие и качество самостоятельного вклада автора(ов)
5. Наличие практического результата, имеющего объективную новизну
6. Достоинства представленного проекта, проектного продукта (при наличии)
7. Недостатки представленного проекта, проектного продукта (при наличии)
8. Выводы и рекомендации

Рецензент _____
(должность, место работы, ученая степень, ученое звание)

Дата _____ / _____ / _____
М.П. _____ *(Подпись)* / _____ *(ФИО)*

